



Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Departementspromemoria om genomförande av delar av Prömrådsbeslutet (Ds 2009: 8)

Riksarkivet har tagit del av rubricerade promemoria vars förslag syftar till ett fördjupat gränsöverskridande samarbete för brottsbekämpning. Riksarkivet inskränker sina synpunkter till de delar av förslagen som rör gallring och bevarande av allmänna handlingar.

Utredningen använder sig av tre olika begrepp och termer; märkning, spärrning och utplåning. Det sistnämnda innebär att uppgifter förstörs och utplånas för all framtid och motsvarar därmed begreppet gallring som används i arkivsammanhang.

Enligt Riksarkivets mening är det oklart om en mer långtgående gallring föreslås i förhållande till vad som gäller i dag. Detta gäller särskilt förundersökningar, som idag gallras och bevaras enligt arkivlagstiftningen. Enligt Riksarkivets uppfattning stärks inte den enskildes integritet genom att uppgifter gallras. Gallring är en aktiv åtgärd som innebär att uppgifter förstörs. Att gallra är därmed även en oåterkallelig åtgärd som resulterar i en slutlig förlust av rätten att ta del av allmänna handlingar. Ett alternativt sätt att skydda den personliga integriteten är, enligt Riksarkivets mening, att uppgifter bevaras samtidigt som de omfattas av sekretess.

Vad gäller begreppet spärrning enligt Prömrådsbeslutets artikel 28, 3., så framgår inte tydligt i vilka situationer det i praktiken kan komma att ske. Riksarkivet instämmer i att det ofta ligger i den registrerades intresse att integritetskänsliga uppgifter kan bevaras. Bevarandet är en förutsättning för kontroll av myndigheternas verksamhet och innebär en möjlighet till upprättelse för den enskilde om något fel har begåtts. Formuleringarna i förslaget till ändring av förordningen (2000:388) om internationellt polisiärt samarbete kan dock befaras leda till att den registrerade på grund av sekretess inte hinner bestrida uppgifternas riktighet innan de gallras. Det måste även i övrigt klargöras i vilka fall spärrning, d.v.s. bevarande, av uppgifter enligt artikel 28, 3. blir aktuellt, och vem som äger att besluta om detta.

Beslutande i detta ärende har varit riksarkivarie Tomas Lidman. Närvarande vid ärendets slutliga handläggning har varit 1:e arkivarie Ian Fallenius samt verksamjurist Efwa Westre Stövander, föredragande.

Tomas Lidman

Efwa Westre Stövander