



Minnesanteckningar FGS Förvaltningsråd 2016-03-03

Datum: 2016-03-03

Plats: Padjelanta, Naturvårdsverket

Närvarande:

| | |
|---------------------------|---|
| Björn Jordell | Riksarkivet (riksarkivarie) |
| Karin Bredenberg | Riksarkivet (Funktionsansvarig FGS-funktionen) |
| Jan Aspenfjäll | Riksarkivet (FGS-funktionen) |
| Tomas Wallin | Riksarkivet (FGS-funktionen) |
| Inger Mattsson | Stockholms läns landsting (Chef för landstingsarkivet) |
| Anna Gillquist | Sveriges kommuner och landsting (Avdelningen för digitalisering) |
| Annika Bränström | Bolagsverket (Generaldirektör) |
| Sten-Olov Altin | Länsstyrelsen i Västernorrland (Länsråd) |
| Ulrika Gustafsson | Västerås Stad, Stadsarkivet (Förvaltningschef) |
| Cecilia Magnusson-Sjöberg | Stockholms Universitet (Professor i rättsinformatik och ämnesansvarig). |

1 Inledning med presentationer av deltagarna och fastställandet av mötesformer

Björn Jordell inledde mötet med att hälsa alla välkomna och uttryckte sin glädje över att de inbjudna mötesdeltagarna tackat ja till att vara ledamöter i förvaltningsrådet för FGS.

Därefter följde presentationer där deltagarna berättade om sin yrkesmässiga bakgrund och nuvarande befattning.

Angående mötesformer så betonade Björn Jordell att förvaltningsrådet är ett råd som kommer att ha en rådgivande funktion och som formellt sett inte kommer att vara beslutande. Beslut i de frågor som kommer att behandlas på rådet kommer att fattas av riksarkivarien. Björn tillade dock att det är hans avsikt att i så stor utsträckning som möjligt fatta beslut som grundar sig i rådets rekommendationer.

Karin Bredenberg underströk därefter angående mötesformer att tanken är att man på förvaltningsrådet ska behandla övergripande frågor om strategi, planering, budget och prioriteringar i arbetet med FGS:er. Förvaltningsrådet ska dessutom utgöra beslutsstödet till arbetet med FGS:erna hos Riksarkivet.

Som stöd till förvaltningsrådet kommer det att finnas en beredningsgrupp som framförallt består av FGS-funktionen vid Riksarkivet. Men det är även tänkt att det ska finnas andra projekt och arbetsgrupper som arbetar med att ta fram FGS:er som därefter



2016-03-03

Dnr RA 21-2016/ 4752

bereds av FGS-funktionen och förvaltningsrådet inför eventuellt beslut av riksarkivarien.

Förvaltningsrådet ska vara rådgivande i hela processen med att ta fram FGS:er. Både vid uppstarten av ett projekt och inför beslut. Dessutom kan det i förvaltningsfasen behövas rådgivning från rådet vid eventuella uppdateringar, revideringar och möjligen vid eventuellt framtida upphävanden av FGS:er.

Vid mötet enades man om att förvaltningsrådet ska sammanträda fysiskt två gånger per år (vår och höst). Möjligheterna till att delta i mötena på distans (digitalt) kommer att utredas.

Dessutom kommer det mellan de fysiska mötena vid behov även att hållas digitala möten. Dessa kommer att sammankallas av FGS-funktionen via Doodle eller motsvarande.

Man beslutade även att korrespondens via e-post ska anses uppfylla rådets rådgivande roll.

Diskussioner fördes även angående att i rådets kommunikation använda sig av projektplatsen. Möjligheterna till detta ska undersökas av Karin Bredenberg.

2 Presentation av FGS:erna och arbetet vid FGS-funktionen

Karin Bredenberg höll en presentation med grundläggande information om vad FGS:er är, regelverket bakom, de handlingar som hittills har tagits fram och beslutats i FGS-arbetet (FGS-paketstruktur och övriga styrande dokument för arbetet med FGS:er), principer och riktlinjer för de beslutade FGS:er och FGS:er som kommer att beslutas i framtiden.

Presentationen innehöll bland annat information om att de FGS:er som kommer att behandlas av det framtida förvaltningsrådet och beslutas av riksarkivarien är övergripande/generella på samma sätt som exempelvis en ISO-standard. Detta eftersom det är tänkt att de ska kunna användas dels av hela den offentliga förvaltningen, dels av privata aktörer.

En FGS kommer därför endast omfatta uppgifter som utgör minsta gemensamma nämnare. Med andra ord ska bara de allra nödvändigaste elementen och attributen ska ingå i FGS:en och det får inte finnas med element eller attribut som är specifika för en eller flera specifika organisationer eller leverantörer. De element eller attribut som är obligatoriska i en FGS får heller inte begränsa



2016-03-03

Dnr RA 21-2016/ 4752

användningen av den eftersom en FGS ska vara flexibel och kunna användas av alla.

Det informerades även om att det vid implementeringen av FGS:er hos olika organisationer kommer att behöva genomföras lokala införandeprojekt där man utifrån den övergripande FGS:en gör anpassningar efter de egna behoven. I samband med detta underströks även vikten av att dokumentera vilka egna anpassningar man gör av den generella FGS:en

Karin offentliggjorde även en ändring i dokumentet ”Att utveckla, förvalta och införa FGS:er, Vägledning för arbetet med förvaltningsgemensamma specifikationer”.

Ändringen innefattar namngivning för lokala anpassningar av de övergripande FGS:erna.

Enligt den tidigare versionen (RAFGS1D20150815) så skulle namngivningen ske enligt modellen:
FGS[informationstyp] [eget namn]

Enligt den nya versionen (RAFGS1D20160303) ska namngivningen ske enligt modellen:

[Ansvarig för anpassningen] [syfte och användningsområde för anpassningen] baserad på FGS [informationstyp].

Ändringen har skett för att förtydliga skillnaden mellan de generella övergripande FGS:er som kommer att beslutas av riksarkivarien och förvaltas av FGS-funktionen vid Riksarkivet och de lokala anpassningarna baserade på dessa som kommer att göras av olika organisationer och som inte kommer att förvaltas av FGS-funktionen (den nya versionen RAFGS1D20160303 beslutades av Björn Jordell i samband med att mötet avslutades).

Jan Aspenfjäll redogjorde för planeringen av hur arbetet med FGS:er kommer att fortlöpa under den närmaste framtiden.

Först redogjordes det för den projektplan som tagits fram av FGS-funktionen som grund för arbetet med att ta fram FGS:er. Flera av mötesdeltagarna påtalade att två av aktiviteter i projektplanen antagligen borde byta plats och att behovs och nyttoanalysen borde utföras innan beslut om att en FGS ska tas fram alternativt att man byter namn på aktiviteten godkännande till exempelvis hindersprövning, startbesked, förhandsprövning etc. Diskussionen

2016-03-03

Dnr RA 21-2016/ 4752

avslutades med att man beslutade att benämningen på aktiviteten ska omformuleras.

Jan Aspenfjäll informerade även om att det inom kort kommer att utarbetas aktivitetsbeskrivningar till projektplanen.

Han informerade även om att det med den bemanning man har i dagsläget tar ungefär 9 månader att ta fram en FGS.

De FGS:er som man för tillfället arbetar med inom FGS-funktionen är FGS-ärendehantering, FGS-arkivredovisning och FGS-personal.

Jan Aspenfjäll informerade även om att målsättningen är att FGS-ärendehantering och FGS-personal ska vara klara under det tredje kvartalet 2016 och FGS-arkivredovisning innan året är slut.

3 Diskussion om prioritering av arbetet med FGS:er

Karin Bredenberg informerade om att det från eARD-projektet finns ett utkast för FGS-personal men att det på grund av att det har inkommit en hel del synpunkter angående formatets användbarhet så håller FGS-funktionen på att omarbete utkastet och ta fram ett nytt format. Detta behöver även gå ut på remiss så frågan är hur realistiskt det är att det hinns med att fatta ett beslut under det tredje kvartalet.

Vidare informerade hon om FGS-ärendehantering. eARD-projektet har i detta fall lämnat ett utkast med förslag på ett svenskt format. Det har inkommit en hel del synpunkter på utkastet och även en hel del önskemål om kompletteringar till formatet. Samtidigt så händer det för tillfället en hel del saker ute i Europa i projektet E-ARK. I detta projekt används tanken om FGS:er och framför allt FGS-paketstruktur. Arbetet har fortskridit relativt långt och man har nu ett förslag som man arbetar efter. Som komplement till E-ARKS paketstruktur så har man tagit fram en specifikation för ärendehantering. I denna använder man sig av två etablerade standarder nämligen MoReq 2010 och EAD. Projektet har redan levererat fält och går nu in i en testfas. Det fullständiga resultatet med samtliga fält kommer dock inte att levereras innan projektet är slutfört om ungefär ett år..

Frågan är hur man förhåller sig till detta i arbetet med att ta fram FGS-ärendehantering. E-ARK:s tidsplan ligger inte riktigt i fas med framtagningen av FGS-ärendehantering så frågan är om man ska hålla fast vid ett eget svenskt format eller ska man följa E-ARK:s som antagligen kommer att få ett stort genomslag i Europa i övrigt? Om man fortsätter arbetet med det svenska formatet så kan det i



framtiden bli komplicerat att byta till E-ARK:s format eftersom man då kommer att sakna information för att kunna flytta informationen mellan olika scheman. FGS-funktionens förslag är därför att man följer E-ARK:s format och att man ändrar målsättningen om att en fullständig FGS-ärendehantering finns beslutad under det tredje kvartalet 2016. I stället så föreslås målsättningen bli att det under det tredje kvartalet finns färdigställda och beslutade fält till FGS:en men att det utfärdas en ny version när E-ARK har gjort sin leverans och att det i denna finns anpassningar av scheman utifrån EARK:s format.

Björn Jordell uttryckte med anledning av detta en oro inför att flytta fram tidpunkterna för när FGS:erna ska vara helt färdigställda. Han framhöll att det när man tar fram stora koncept etablerade på standarder alltid krävs ett användande för att skapa en etablering. Han påtalade även den strategiska vikten av att e-arkivprojektet hos Statens Servicecenter blir en framgång. Projektet närmar sig nu en upphandlingsfas i vilken man måste kravställa. En försening av FGS:erna skulle därför innebära att upphandlingen blir framskjuten vilket skulle innebära stora kostnader och skapa en oro bland myndigheter och hos regeringen. Därför är det ur ett strategiskt perspektiv viktigt att vara lyhörd för vad e-arkivprojektet behöver. Samtidigt är det ett dilemma om man i arbetet med FGS:erna måste ta en egen väg som resten av Europa inte tar.

Jan Aspenfjäll framhöll att kravställningen i upphandlingen i vilket fall som helst måste göras generellt när det gäller FGS:erna då det ju kommer att tillkomma FGS:er även i framtiden. Vid upphandlingen bör man kravställa om att uppdateringar av befintliga FGS:er och implementering av nya ska kunna göras.

Annika Bränström framhöll att hon delar Björns Jordells uppfattning om att e-arkivprojektet måste bli framgångsrikt för att användningen ska få ett genomslag men att valet av ett eget svenskt format inte är något bra alternativt. Det är bättre att använda samma format som resten av Europa redan från början även om det tar lite längre tid att få FGS:erna klara. Dessutom handlar det antagligen endast om en försening på ett kvartal.

Sten-Olov Altin framhöll vikten av att se till all befintlig information och kunskap innan beslut fattas. E-arkivprojektet inväntar dessutom för närvarande eventuella författningsändringar, ekonomiska medel och ett tydligare regeringsbeslut. Innan dessa delar finns på plats så kan man inte heller gå ut i en upphandling.



Cecilia Magnusson-Sjöberg framhöll att om man följer det Europeiska formatet så är frågan om man inte även på köpet kan få en del hjälp med den föreliggande dataskyddsproblematiken vilket det skulle finnas en styrka i. Karin Bredenberg kunde också tillägga att det i E-ARK har skrivits en rapport om vilken påverkan som datalagstiftningen på EU nivå har på projektet.

Avslutningsvis gavs FGS-funktionen vid Riksarkivet i uppdrag att hålla ett möte med projektledningen för e-arkivprojektet på Statens servicecenter för att diskutera problematiken med en eventuell försening av FGS-ärendehantering och klargöra anledningarna till vägvalet. Vid mötet kommer även Magnus Geber som är Riksarkivet kontaktperson gentemot e-arkivprojektet vid Statens servicecenter att delta.

Karin Bredenberg informerade därefter om FGS-arkivredovisning. Målsättningen är att det under det tredje kvartalet kommer att finnas en version med scheman klar för remiss och att en slutgiltig version förhoppningsvis kan beslutas under det fjärde kvartalet.

Därefter informerade hon kort om några av de önskemål på FGS:er som inkommit till FGS-funktionen. I samband med detta uttryckte hon även ett önskemål om att få hjälp av rådets deltagare med att i framtiden få in förslag och önskemål på FGS:er som det går att arbeta vidare med i FGS-funktionen och i olika externa projektgrupper.

Rådets mening var att FGS-funktionen i framtiden går igenom de förslag och önskemål som kommer inkommer och skapar en fungerande lista med realistiska förslag som förvaltningsrådet sedan diskuterar prioriteringar utifrån.

4 FGS-personakter och patientjournaler

Karin Bredenberg informerade om FGS-personakter och patientjournaler. Bakgrunden till den framtida FGS:en är ett önskemål som lämnades in till FGS-funktionen av kommunalförbundet Sydarkivera under 2015. Sydarkivera har utarbetat ett projektdirektiv där man tar på sig rollen som framtagare av FGS:en. Projektiden utgår från att FGS:en ska vara tillämpbar inom områdena hälso- och sjukvård, vård- och omsorg, socialt stöd och särskilt stöd till unga, elevhälsa/elevhälsovård, personalhälsa/personalhälsovård och studenthälsa/studenthälsovård.

SKL och Sydarkivera samarbetar i projektet och det kommer att bli SKL som blir mottagare för direktivet från FGS-funktionen vid Riksarkivet medan Sydarkivera kommer att sköta projektledningen



samt vara den största genomföraren av projektet. För att skapa en bred förankring så bör projektgruppen dock innehålla så många olika deltagare som möjligt. I dagsläget finns det en mindre styrgrupp för arbetet som består av Anna Gillquist, Jan Aspenfjäll och Mats Porsklev från Sydarkivera.

Vid mötet tillfrågades även Inger Mattsson om hon har möjlighet att ingå i styrgruppen.

Karin Bredenberg informerade därefter även om att den preliminära projektplanen för framtagandet av FGS-personakter och patientjournaler där målet är att projektet kan avslutas under slutet av 2018. Hon föreslog därför att ett projektdirektiv för arbetet tas fram och beslutas av riksarkivarien så att arbetet kan inledas så snart som möjligt.

Med anledning av detta så informerade Inger Mattsson om samarbetsprojektet 3R som bedrivs gemensamt av Stockholms läns landsting, Region Skåne och Västra Götalandsregionen och som gäller en gemensam vårdinformationsmiljö i de tre regionerna. I projektet ingår även 108K (108 Kommuner).

I detta projekt så samarbetar de tre regionerna om en lösning för slutarkivering av patientjournalinformation. Det är antagligen även slutarkivsdefinitionen i detta projekt som i framtiden kommer att bli en de facto standard för slutarkivering av patientjournalinformation i Sverige.

Hon berättade även att projektet är långt gånget och att man i dagsläget från landstings- och regionarkivens sida måste fokusera på detta projekt men att det inte finns någonting som säger att man inte kan samarbeta och samverka vid framtagandet av FGS:er i framtiden. Bland annat så skulle projektresultatet för slutarkivering kunna lämnas vidare för framtagandet av en FGS.

Anna Gillquist framhöll med anledning av detta att man i projektet med att ta fram FGS-personakter och patientjournaler just nu är i fasen där man bjuder in intressenter att delta i projektet och att 3R är en av de intressenter som man har sett som självklara att bjuda in. Hon framhöll även att man hos Sydarkivera och i 3R-projektet har fokuserat på något olika områden. Medan 3R har fokuserat på journalinformation inom vården har Sydarkivera ett bredare fokus och har tagit med exempelvis socialtjänsten, personalakter och skolhälsoinformation. Om man utgår från den arbetsmodell som Riksarkivet har tagit fram så skulle man därför kunna göra två olika vägval. Antagligen så ser man det som två olika projekt som gör var sin lokal anpassning som i efterhand vägs



samman till en FGS eller så samarbetar projekten redan från början om att ta fram en nationell FGS för personakter och patientjournaler. Björn Jordell kommenterade denna diskussion med att denna fråga antagligen inte kunde lösas under mötet. Att komma till en lösning är i stället upp till initiativtagarna i de båda projekten. Enligt hans mening är det dock önskvärt att projekten påbörjar ett samarbete i ett så tidigt stadie som möjligt. Detta var något som flera av mötesdeltagarna instämde i.

Slutligen så diskuterades även E-sams roll i frågan om samverkan om FGS:er.

5 Nästa fysiska möte

Nästa fysiska möte med förvaltningsrådet äger rum den 26 oktober 2016 kl.14.00 – 16.00. Platsen kommer antagligen att bli i Riksarkivets lokaler i Marieberg i Stockholm. Mer exakta uppgifter kommer att meddelas i möteskallelsen.

Tomas Wallin